



12-1-1996

A Study of Vocational Rehabilitation in Work Injuries- Rehabilitation Resources Survey of Work Injuries in Taiwan

Mann-Tsong Hwang

Tsang-Fai Chu

Jin-Shin Lai

Yuh Jang

Sheau-Ling Huang

See next page for additional authors

Follow this and additional works at: <https://rps.researchcommons.org/journal>



Part of the [Rehabilitation and Therapy Commons](#)

Recommended Citation

Hwang, Mann-Tsong; Chu, Tsang-Fai; Lai, Jin-Shin; Jang, Yuh; Huang, Sheau-Ling; Li, Wen-Shu; and Cheng, Sheu-Shin (1996) "A Study of Vocational Rehabilitation in Work Injuries-Rehabilitation Resources Survey of Work Injuries in Taiwan," *Rehabilitation Practice and Science*: Vol. 24: Iss. 2, Article 9.

DOI: <https://doi.org/10.6315/3005-3846.2011>

Available at: <https://rps.researchcommons.org/journal/vol24/iss2/9>

This Original Article is brought to you for free and open access by Rehabilitation Practice and Science. It has been accepted for inclusion in Rehabilitation Practice and Science by an authorized editor of Rehabilitation Practice and Science. For more information, please contact twpmrscore@gmail.com.

A Study of Vocational Rehabilitation in Work Injuries-Rehabilitation Resources Survey of Work Injuries in Taiwan

Authors

Mann-Tsong Hwang, Tsang-Fai Chu, Jin-Shin Lai, Yuh Jang, Sheau-Ling Huang, Wen-Shu Li, and Sheu-Shin Cheng

職業災害復健研究－中華民國職業災害復健資源調查

黃曼聰¹ 褚增輝² 賴金鑫³ 張彧⁴

黃小玲⁵ 李文淑⁶ 鄭淑心⁷

職業災害往往造成勞工本身工作角色的喪失，產生家庭經濟問題和國家社會生產力的損失，如果傷殘勞工接受職業復健，則重返工作率會提高。本研究主要目的是在調查國內職業災害傷殘勞工復健醫療資源及職業復健的情形。

本研究對象為我國設有復健科和職能治療服務的機構。復健醫療資源調查使用「中華民國復健醫療人力資源與服務概況調查表」和「中華民國職能治療人力資源與服務概況調查表」。本研究之資料分析採SPSS for WINDOWS，統計分析以百分比及平均值為主，對於非醫療機構之職業復健現況則採電話詢查方式。

復健醫療和職業訓練資源調查發現：目前我國僅有台北榮民總醫院設有職業能力鑑定中心，其他並無任何機構設置該單位。在69家回收問卷機構中，完全知道職業復健/工作強化計畫目的者僅佔15.9%，顯示出台灣目前職業復健機構之缺乏及對職業復健之認知不夠。復健醫療人力及資源調查結果，也顯示其不足，一些非醫療機構則僅提供就業輔導和職業訓練，極需專業人才協助職業復健部份。日後在推展職業復健工作時仍須整體性規劃人力及設施。

關鍵詞：職業災害(work injury)，復健資源(rehabilitation resources)，職業復健(vocational rehabilitation)

前 言

復健的目的乃是期望有生理或心理殘障的個案能夠重回他們殘障前所扮演的角色。而職業復健就是讓因為職業災害導致殘障的勞工能夠在復健之後，重新建立其工作信心及能力，並且能夠在短期內重新扮演生產者的角色。職業復健是一種讓個案從「病人角

色」轉變為「工作者角色」的過程。[1]

職業復健或工作強化計畫多半是採用各專業間共同處理 (interdisciplinary approach) 的方式，著重在生物醫學 (biomedical) 及社會心理 (psychosocial) 方面的治療，使用模擬性工作環境、工作樣本及工作來增進傷殘病患生物機械 (biomechanical) 的能力，神經肌肉、心臟血管、新陳代謝功能，加強心理建設，增

投稿日期：85年3月16日 覆審日期：85年4月20日 接受日期：85年6月10日

¹ 國立台灣大學附設醫院精神部技正

² 省立桃園療養院職能治療科主任

³ 台灣大學醫學院職能治療學系暨台大醫院復健部主任

^{4,5} 台灣大學醫學院職能治療學系助教

⁶ 台灣大學醫學院職能治療學系講師

⁷ 台北市立療養院職能治療科職能治療師

抽印本索取地址：黃曼聰，台北市中山南路7號，台大醫院精神部

電話：(02)3970800 轉 6795

加心理社會調適，使得傷殘病患早日恢復工作能力，重回工作崗位。[1-3]

根據統計，如果傷殘勞工在接受職業復健、工作強化計畫之後，可有60—80%的重返工作 (return-to-work) 比例。[4]但是國內並沒有有關於在接受職業復健及工作強化計畫後，重返工作比例的記載。本研究的目的是在於了解國內提供職業災害傷殘勞工的醫療復健及職業復健的情況。

材料與方法

本研究旨在瞭解我國復健醫療資源概況，作為未來推展勞工職業傷害後職業復健、工作強化計畫之參考。

一、研究目的

1. 中華民國醫療機構數、病床數及其分佈情形。
2. 中華民國復健醫療機構數及其分佈情形。
3. 中華民國復健醫療機構的各類專業人員數及其分佈情形。
4. 中華民國精神醫療機構的各類專業人員數及其分佈情形。
5. 復健醫療服務量及未來可能參加推展「職業復健／工作強化」計畫意願等。
6. 非醫療機構承辦職業復健現況。

二、研究對象

1. 中華民國復健醫療人力資源與服務概況調查對象：

由行政院衛生署提供我國設有復健科之醫療機構最新名單，共計156家。[5,6]

2. 中華民國職能治療人力資源調查對象：

收集中華民國職能治療學會會員名冊及行政院衛生署醫療院所評鑑相關資料，[5-9]確立設有職能治療機構名單，結果心理職能治療機構數計55家，生理職能治療機構數計63家，共計118家。

三、研究工具

研究者首先收集有關中華民國復健醫療資源工作手冊及職能治療人員等相關研究文獻，[7-10]並配合國情自行設計兩份問卷表：

1. 「中華民國復健醫療人力資源與服務概況調查表」：

問卷內容包括各機構之基本資料（如：機構所在

地區、設立財源、醫院等級、設立年度、服務項目等）、各類復健醫療人員（如：復健醫師、物理治療人員、職能治療人員、職業諮商師、義肢裝具師、臨床心理師等）、各類治療人員的服務量、個案的診斷別及其轉介來源等。另配合推展「職業復健／工作強化計畫」之目的，調查各醫院對工作強化計畫的瞭解程度及未來承辦此項計畫的意願等。

2. 「中華民國職能治療人力資源調查表」：

問卷內容包括各職能治療部門之基本資料（如：機構所在地區、設立財源、醫院等級、職能治療人員數及其基本資料等。）上述兩份問卷先經由三位復健醫療專家作效度評估及內容校正後再寄發問卷。

四、研究步驟

1. 有關復健醫療人力資源與服務概況調查

於民國84年1月對156家復健醫療機構第一次寄發問卷，設定截止回收問卷時間為民國84年2月。未在期限內寄回問卷之機構，再寄發第二次問卷，並以電話與其聯絡，說明本研究的目的及其貢獻，期能提高問卷回收率。第二次問卷回收截稿於民國84年3月底止。結果回收為71家，其中有效問卷為69家，回收率達44.23%。因本研究旨在瞭解我國的醫療資源及復健醫療人力概況，而本次調查問卷回收率未達半數，實難有效地整體性統計分析。研究者作進一步向行政院衛生署收集83年度中華民國醫院評鑑資料，結果發現有關資料並未對復健科資源及人員歸類統計，無法達成本研究目標。研究者再進一步向復健醫學會收集復健科專科醫師人力資料，向物理治療學會收集物理治療人員資料，[14]向中華民國義肢裝具學會和中華心理學會電話詢查收集義肢裝具人員和復健心理師人力資料等。作為上述調查之補充資料。

2. 職能治療人力資源調查

分為兩部份，第一部份為從事心理職能治療人員(精神科)，第二部份為從事生理職能治療人員(復健科)。首先針對從事心理職能治療55家機構寄人力調查問卷表，調查期間自民國83年8月至10月止，共回收48家，總回收率達75%。另對從事生理職能治療63家機構寄人力調查問卷表，調查期間自民國84年1月至4月止，共回收50家，總回收率達79.4%。為使資料完整，研究者再使用電話聯絡未寄回問卷之機構，收集有關人力之資料，使調查率達近100%。

3. 統計分析

復健醫療概況調查資料採用SPSS for Windows 版統計分析，統計方法以百分比及平均值為主。

結 果

一、醫療資源

1. 中華民國各縣市人口數與醫療院所病床數比例分析：

依據民國82年12月行政院衛生署之衛生統計，結果列於表1。臺灣地區土地面積為36,000.0152平方公

里，總人口數為20,944,006人，人口密度平均每平方公里為582人，醫療院所(評鑑合格)數為581家，醫療院所病床總數為100,326床，[12]其中臺灣省73,748床(佔總病床數73.5%)、臺北市17,604床(佔17.5%)及高雄市8,974床(佔9.0%)。分析人口數與病床數之比例，結果我國每萬人口設47.9張病床，其中臺灣省每萬人口數平均設43.7床，臺北市66.4床及高雄市63.9床，以臺北市

表一、中華民國各縣市土地面積、人口數暨密度、病床總數統計表(統計日期：民國82年12月31日、單位：人)

地 區 別	土地面積 平方公里	年底人口數	人口密度 平方公里	醫院 總數	病床總數	每萬人口 病床數
臺灣地區	36000.0152	20,944,006	582	581	100,326	47.90
臺灣省	35574.6132	16,885,412	475	463	73,748	43.68
臺北縣	2052.5667	3,222,629	1,570	69	10,000	31.03
宜蘭縣	2137.4615	462,509	216	14	2,970	64.21
桃園縣	1220.9540	1,448,186	1,186	31	8,343	57.61
新竹縣	1427.5931	393,030	275	10	649	16.51
苗栗縣	1820.3149	556,188	306	18	2,271	40.83
臺中縣	2051.4712	1,351,251	659	31	3,828	28.33
彰化縣	1074.3960	1,273,655	1,185	43	3,868	30.37
南投縣	4106.4360	544,610	133	14	2,599	47.72
雲林縣	1290.8351	755,753	585	19	2,116	28.00
嘉義縣	1901.6725	562,897	296	9	803	14.27
臺南縣	2016.0075	1,059,023	525	31	3,234	30.54
高雄縣	2792.6642	1,166,798	418	45	4,488	38.46
屏東縣	2775.6003	906,428	327	35	3,448	38.04
臺東縣	3515.2526	255,536	73	7	1,016	39.76
花蓮縣	4628.5714	357,464	77	7	7,785	217.78
澎湖縣	126.8641	95,288	751	3	472	49.53
基隆市	132.7589	363,037	2,735	11	2,026	55.81
新竹市	104.0964	335,460	3,223	11	1,409	42.00
臺中市	163.4256	816,601	4,997	19	5,426	66.45
嘉義市	60.0256	258,599	4,308	10	3,024	116.94
臺南市	175.6456	700,470	3,988	26	3,955	56.46
臺北市	271.7997	2,653,245	9,762	47	17,604	66.35
高雄市	153.6029	1,405,349	9,149	69	8,974	63.86

資料來源：中華民國八十二年衛生統計(P6)及82-83年醫療院所評鑑資料

的病床數比例最高。再分析臺灣省各縣市之人口數與病床數比例，其中以花蓮縣每萬人口為217.78床及嘉義市116.94床為最高，其因花蓮縣設有精神科5,342慢性床，若扣除其平均為68.3床，而嘉義市若與嘉義縣的病床數合併計算，其平均值為46.58床，這兩地區就未顯得特別多。病床數比例最少地區分別為新竹縣市28.3床及雲林縣28.0床。

2. 中華民國各縣市醫療院所與復健醫療單位之分佈：

依據民國82年~83年行政院衛生署醫療院所評鑑合格名單及設有復健科(室)名單分析，[5,6]結果列於表2。我國評鑑合格醫療院所共計581家，其中評為醫學中心11家(含準醫學中心3家)，區域醫院43家(含準區域醫院6家)，地區醫院527家(含地區教學醫院57家及特殊功能醫院3家)。在這581家醫院設有復健科室共計156家(佔27%)，其中醫學中心11家及區域醫院43家均設有復健科，設置率達100%。而地區醫院共計102家設有復健科，設置率僅達19%。本研究寄出機構調查表僅有69家寄回問卷，按各醫療機構等級及設立財源分析列於表3，而這些機構所提供服務項目列於表4。

3. 中華民國各縣市復健醫療機構人員數及其分佈：

收集各類復健醫療專業人員數結果列於表5，下列分類說明。

(1) 復健科醫師：

復健科醫師僅統計專科醫師部份，住院醫師部份因資料不全未列入分析，統計至民國84年4月止，我國執業之復健科專科醫師數共計232名，分佈於115家醫療院所執業(含自行開診所等)。上述提及156家復健醫療機構，聘有專任復健科專科醫師約計94家，另62家聘兼職(任)復健科醫師看診或無復健科專科醫師服務。分析人員分佈於臺北市/縣90名(佔38.8%)為最多，次之臺中市/縣28名(佔12.1%)，高雄市/縣23名(佔9.9%)，桃園縣22名(佔9.5%)，其餘15個縣市合計69名(佔29.7%)。中華民國平均每百萬人人口有復健專科醫師11.1名。

(2) 物理治療人員：

最新統計資料至民國81年6月止，[12]中華民國從事物理治療者共計940名，分佈於261個醫療機構(包括醫學中心11家、區域醫院43家、地區醫院172家及其他35家)，這顯示除上述156家設復健科的醫院有物理治療人員外，尚有百餘醫療機構有物理治療服務。分析人員教育背景，其中243名(佔25.9%)受大學物理治療系、組以上畢業(大學物理治療師)，44%為高職復健技術科畢業，10%為早期臺灣地區各醫院物理治療訓練班畢業及20%為各醫院自行在職訓練者。分析人員分佈於臺北

表三、復健醫療人力與服務概況調查問卷回收率分析
(單位：機構)

	設有復健科 家	收回機構 家(佔%)
問卷回收率	156	69 (44%)
醫療機構等級：		
醫學中心	11	9 (82%)
區域醫院	43	19 (44%)
地區醫院	102	41 (40%)
機構財源：		
公立	39	17 (44%)
財團法人	38	20 (53%)
私人	66	26 (39%)
軍方	13	6 (46%)

備註：設復健科醫療名冊取自行政院衛生署衛生統計資料

表四、復健醫療人力與服務概況調查問卷回收機構所提供服務項目 (N=69家)

提供項目	家	(佔%)
復健科門診	64	(93%)
復健科病床	25	(36%)
物理治療	69	(100%)
職能治療	45	(65%)
聽語治療	27	(39%)
殘障鑑定	25	(36%)
義肢裝具	10	(15%)
心理諮詢	5	(7%)
職業能力鑑定	-	(-%)
職業諮詢	-	(-%)
職業能力訓練	-	(-%)

市/縣291名(佔31.0%)為最多，次之高雄市/縣103名(佔11.0%)，臺中市/縣77名(佔8.2%)，臺南市縣65名(佔6.9%)及桃園縣59名(佔6.3%)，其餘13個縣市合計345名(佔36.7%)。中華民國平均每百萬人人口有物理治療師11.9名，若計全部從業人員則每百萬人人口有物理治療人員46.1名。

(3) 職能治療人員：

本研究統計至民國84年4月止，結果列於表5、表6。中華民國從事職能治療者共計464名，分佈於63家復健科(生理復健)等與55家精神科(心理復健)等醫療機

表二、中華民國各縣市醫療院所(評鑑合格)數及設有復健科分析表(單位：機構)

地 區	醫學中心		區域醫院		地區醫院		合 計	
	N	n(%)	N	n(%)	N	n(%)	N	n(%)
臺灣地區	11	11(100)	43	43(100)	527	102(19)	581	156(27)
臺灣省	4	4(100)	29	29(100)	430	86(20)	463	119(26)
臺北縣			3	3(100)	66	10(15)	69	13(19)
宜蘭縣			2	2(100)	12	4(33)	14	6(43)
桃園縣	2	2(100)	2	2(100)	27	7(26)	31	11(35)
新竹縣					10	2(20)	10	2(20)
苗栗縣					18	4(22)	18	4(22)
臺中縣			4	4(100)	27	2(7)	31	6(19)
彰化縣			2	2(100)	41	8(20)	43	10(23)
南投縣					14	6(43)	14	6(43)
雲林縣					19	6(32)	19	6(32)
嘉義縣					9	1(11)	9	1(11)
臺南縣			1	1(100)	30	3(10)	31	4(13)
高雄縣			1	1(100)	44	5(11)	45	6(13)
屏東縣					35	5(14)	35	5(14)
臺東縣			1	1(100)	6	1(17)	7	2(29)
花蓮縣			3	3(100)	4	3(75)	7	6(86)
澎湖縣					3	3(100)	3	3(100)
基隆市			2	2(100)	9	3(33)	11	5(45)
新竹市			1	1(100)	10	2(20)	11	3(27)
臺中市	1	1(100)	3	3(100)	15	5(33)	19	9(30)
嘉義市			2	2(100)	8	4(50)	10	6(60)
臺南市	1	1(100)	2	2(100)	23	2(9)	26	5(19)
臺北市	5	5(100)	10	10(100)	32	11(34)	47	26(55)
高雄市	2	2(100)	4	4(100)	63	5(8)	69	11(16)
福建金門					2	0(0)	2	0(0)

備註：1.資料來源「行政院衛生署82及83年度醫院評鑑及教學醫院評鑑合格名單」，本名單未含一般診所及精神科專科醫院。

2.醫學中心：含醫學中心8家及準醫學中心3家。

3.區域醫院：含區域醫院37家及準區域醫院6家。

4.地區醫院：含地區教學醫院57家、特殊科3家及地區醫院467家

5. N n(%)：各級醫院數及設有復健科數(佔各級醫院之百分比)

表五、中華民國各縣市復健醫療人員數統計表(單位：人)

地 區	復 健 醫 師		物 理 治 療 人 員			職 能 治 療 人 員		
	機 構	醫 師	物 大	物 員	合 計	職 大	職 員	合 計
臺灣地區	115	232	243	697	940	228	236	464
臺灣省	84	144	130	445	575	126	179	305
臺北縣	9	12	13	26	39	14	40	54
宜蘭縣	5	6	2	43	45	6	8	14
桃園縣	8	22	17	42	59	19	23	42
新竹縣	2	2	2	3	5	0	0	0
苗栗縣	3	5	3	32	35	2	5	7
臺中縣	6	10	7	24	31	5	4	9
彰化縣	6	8	9	38	47	5	10	15
南投縣	6	8	2	16	18	5	7	12
雲林縣	2	3	3	15	18	0	1	1
嘉義縣	2	3	0	1	1	0	1	1
臺南縣	2	3	2	27	29	3	11	14
高雄縣	3	7	6	21	27	9	8	17
屏東縣	3	4	3	24	27	2	2	4
臺東縣	2	2	1	10	11	1	0	1
花蓮縣	4	4	2	25	27	1	33	34
澎湖縣	0	0	0	8	8	1	3	4
基隆市	3	6	5	8	13	1	7	8
新竹市	2	4	2	19	21	1	3	4
臺中市	7	18	30	16	46	25	4	29
嘉義市	5	7	7	25	32	6	2	8
臺南市	4	10	14	22	36	20	7	27
臺北市	23	72	81	158	239	83	42	125
高雄市	8	16	12	64	76	19	15	34

備註：1.復健科專科醫師：取自復健醫師學會專科醫師名冊及本研究調查資料統計。

2.物理治療人員：取自廖華芳副教授「臺灣地區未來十年物理治療人力之供給與要求研究」民國81年12月出版。

3.職能治療人員：本研究資料統計84年4月止。

4.物大、職大：指高職復健科畢業或物理治療或職能治療系(組、所)畢業者。

5.物員、職員：指高職復健科畢業或其他教育背景轉任該項專業者。

6.**：含未註明確實執業縣市者。

構，共計118家。分析人員教育背景，其中228名(佔49.1%)受大學職能治療系、組以上畢業(大學職能治療師)，62名(佔13.4%)為高職復健技術科畢業及174名(佔37.5%)為各醫院在職訓練者。而從事生理職能治療者

受大學職能治療系組畢者153名(佔69.5%)，較從事心理職能治療者75名(佔30.7%)多一倍。分析人員分佈於臺北市/縣187名(佔40.3%)為最多，次之高雄市/縣51名(佔11.1%)，桃園縣42名(佔9.1%)，臺南市/縣41名(佔

表六、中華民國各縣市職能治療人員數統計表(單位：人)

地 區	生 理 職 能 治 療				心 理 職 能 治 療				總 計			
	機 構	職 師	職 員	合 計	機 構	職 師	職 員	合 計	機 構	職 師	職 員	合 計
臺灣地區	63	153	67	220	55	75	169	244	118	228	236	464
臺灣省	45	93	53	146	41	33	126	159	86	126	179	305
臺北縣	2	4	2	6	11	10	38	48	13	14	40	54
宜蘭縣	3	6	8	14	0	0	0	0	3	6	8	14
桃園縣	7	16	14	30	2	3	9	12	9	19	23	42
新竹縣	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
苗栗縣	2	1	3	4	1	1	2	3	3	2	5	7
臺中縣	4	5	4	9	0	0	0	0	4	5	4	9
彰化縣	2	4	2	6	2	1	8	9	4	5	10	15
南投縣	4	3	1	4	1	2	6	8	5	5	7	12
雲林縣	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1
嘉義縣	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1
臺南縣	1	2	3	5	3	1	8	9	4	3	11	14
高雄縣	1	4	3	7	4	5	5	10	5	9	8	17
屏東縣	1	2	0	2	1	0	2	2	2	2	2	4
臺東縣	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
花蓮縣	0	0	0	0	4	1	33	34	4	1	33	34
澎湖縣	1	1	1	2	1	0	2	2	2	1	3	4
基隆市	3	1	2	3	2	0	5	5	5	1	7	8
新竹市	1	1	2	3	1	0	1	1	2	1	3	4
臺中市	5	20	2	22	3	5	2	7	8	25	4	29
嘉義市	2	6	0	6	1	0	2	2	3	6	2	8
臺南市	4	16	5	21	3	4	2	6	7	20	7	27
臺北市	15	48	13	61	10	35	29	64	25	83	42	125
高雄市	3	12	1	13	4	7	14	21	7	19	15	34

備註：1.生理疾病職能治療人員資料統計84年4月止。

2.心理疾病職能治療人員資料統計83年10月止。

3.職師：指大學及以上職能治療學系(組)。

4.職員：指其他教育轉任職能治療者，含高職復健科畢者62名。

8.8%)，其餘14個縣市合計143名(佔30.8%)。新竹縣無職能治療人員，而雲林縣、嘉義縣及臺東縣均僅1名，顯示極缺乏職能治療服務。中華民國平均每百萬人具有職能治療師10.9名(其中從事生理職能治療7.3名，從事心理職能治療3.6名)，若計全部從業人員則每百萬人具有職能治療人員22.1名。

(4) 義肢裝具人員：

依本研究回收問卷69家復健醫療機構中，有10家表示有義肢裝具服務，但人員統計僅有3家填寫共計6人，所以研究者又以電話詢問中華民國義肢裝具學會陳正明理事長，所得資料如表7所示，這顯示屬於醫院內專職的義肢裝具人員數很少。

表七、中華民國義肢裝具人員、復健心理師人力分佈概況表

機 構	義肢裝具人員	復健心理師
台大醫院復健部	4	2
台北榮總 (傷殘重建中心)	30	2
振 興	6	1
台中市立復健醫院	3	1
成大醫院復健部	2	0
高醫復健科	0	2
福音復健診所	0	1
合計	45	9

資料來源：中華民國義肢裝具學會
中華心理學會

(5) 心理諮詢人員：

依本研究回收問卷69家復健醫療機構中，有5家表示提供心理諮詢服務，但人員統計僅有3家填寫共計4人，因問卷回收率低，輔以電話查詢中華心理學會，知該人員稱為復健心理師，如表7，這顯示復健科內設專職心理諮詢人員極少。

(6) 職業能力鑑定、諮詢及能力訓練人員：

依調查僅有臺北榮民總醫院有設職業能力鑑定中心，其他機構均未設置。目前部份職能治療人員在臨床工作中，擔負部份職業鑑定及諮詢工作，但未有完整設置職業(工作)強化服務項目。

二、復健醫療機構承辦職業復健意願

調查結果列於表8。在69家收回問卷機構中表示完全知道職業復健/工作強化計畫的目的(15.9%)、服務內容(4.3%)及設施人力(2.9%)，表示不知道者高達半數，這顯示職業復健的理念在復健醫療服務領域尚未建立。但表示願意推展者43家(佔63%)，其理由為讚同本項計畫對社會的貢獻者佔97.6%，願意配合政府政策推行者佔86.0%，臨床個案要求接受者佔37.2%，可增加營運收入者佔34.9%。表示不願意推展者有26家(37.7%)，其理由以無足夠醫療人員來承辦者佔73.1%，無經費者佔50%，無醫療場地空間者38.5%等。而願意受勞工委員會委託承辦這項計畫者有15家(21.7%)，須進一步瞭解者有50家(72.5%)及不願意者有4家(5.8%)。整體而言，復健醫療機構對此項計畫給予肯定，並有部份機構願意承辦此項計畫。

三、非醫療機構承辦職業復健現況

經研究者以電話詢問中華民國殘障聯盟謝東如祕書長和伊甸基金會相關人員，瞭解目前我國僅有少數機構，如台北市私立友好復健技藝社、陽光燒燙傷基金會、台北市第一兒童發展中心、伊甸殘障福利基金會等，[21]提供殘障者職業訓練和就業輔導服務，如附錄。受訪者表示其極需職能治療師等相關專業人員提供職業復健之服務。

討 論

從中華民國醫療資源分佈情形來看；評鑑合格的醫療院所約有581家，醫療病床總數為100,326床，平均每萬人口設有47.9張病床。其中以臺北市、高雄市等大都會的醫療資源較為充足，而新竹縣及雲林縣等地區的醫療資源較少，但以目前這些醫療資源及分佈，大致可以供給職業傷災勞工的基本醫療照顧。

從醫院設置復健醫療的情形來看；目前在衛生署登錄設有復健科(不含精神醫療體系)之機構約為156家，其中醫學中心11家及區域醫院級43家均提供復健醫療服務，但在地方醫院級設有復健科只有102家(僅佔19%)，多個縣市內以廣闊地域僅有兩、三個復健醫療機構，顯然是不足夠的。

從復健醫療各專業人員數來看，復健專科醫師僅有232名，而大多集中幾所大型醫院內，地方醫院多所雖設有復健科亦無聘雇復健專科醫師，以兼任醫師代之，這說明復健醫師數仍少。在物理治療方面人員有940名，平均每百萬人口46.1名，據世界物理治療聯盟提出，理想的是平均每百萬人口300名物理治療師，[11]而我國的物理治療人力僅達理想數的六分之一。在職能治療人員方面目前有464名，其中從事精神科及生理職能治療各佔半數，平均每百萬人口22.1名，據美國職能治療師聯盟的人員統計，美國平均每百萬人口193名職能治療人員，[10]而國內的職能治療人力僅為美國的九分之一。另在復健心理諮詢人員、義肢裝具人員、職業諮詢及職業訓練人員數很少，全國僅有一所醫院設有職業復健部份。整體而言，以目前復健醫療人力仍顯不足，對未來推展職業復健服務，必須要有一套完善的人力規劃。

經電話會談，知我國目前各大專學校並未設有義肢裝具人員之專業教育，現今之從業人員來自受國內外義肢裝具之訓練課程結業者，雖其被稱義肢裝具人員，但對其專業職稱，應為矯具師、義肢裝具師或義肢支架師，因國內無專業教育和證照制度，仍有爭議，由中華民國義肢裝具學會所提供之人力資料，可顯示我國這方面之專家極缺乏。

表八、復健科醫療院所對承辦職業復健服務之意願調查 (單位：機構)

1.機構是否知道「職業復健／工作強化計畫」的目的？	
<input type="checkbox"/> 完全知道	11(15.9%)
<input type="checkbox"/> 部份知道	35(50.7%)
<input type="checkbox"/> 不知道	23(33.3%)
2.貴機構是否知道「職業復健／工作強化計畫」的服務內容？	
<input type="checkbox"/> 完全知道	3(4.3%)
<input type="checkbox"/> 部份知道	33(47.8%)
<input type="checkbox"/> 不知道	33(47.8%)
3.貴機構是否知道「職業復健／工作強化計畫」的設施與人力結構？	
<input type="checkbox"/> 完全知道	2(2.9%)
<input type="checkbox"/> 部份知道	24(34.8%)
<input type="checkbox"/> 不知道	43(62.3%)
4.未來貴機構是否願意推展「職業復健／工作強化計畫」？	
<input type="checkbox"/> 是 (答第5題)	43(62.3%)
<input type="checkbox"/> 否 (答第6題)	26(37.7%)
5.願意推展的理由是 (複選) : --N=43	
<input type="checkbox"/> 贊同本項計畫對社會的貢獻	42(97.6%)
<input type="checkbox"/> 願意配合政府政策推行本項計畫	37(86.0%)
<input type="checkbox"/> 臨床個案要求接受本項服務	16(37.2%)
<input type="checkbox"/> 有足夠空間 (場地) 來承辦本項計畫	9(20.9%)
<input type="checkbox"/> 有足夠經費來承辦本項計畫	2(4.7%)
<input type="checkbox"/> 可增加醫療人員來承辦本項計畫	9(20.9%)
<input type="checkbox"/> 推行本項計畫可增加營運收入	15(34.9%)
<input type="checkbox"/> 本機構早有方案推行本項計畫	2(4.7%)
<input type="checkbox"/> 本機構已經承辦本項計畫	0(0.0%)
6.不願意推展的理由是 (複選) : --N=26	
<input type="checkbox"/> 不贊同本項計畫的訓練成效	0(0.0%)
<input type="checkbox"/> 本項計畫與本機構服務宗旨無關	1(3.8%)
<input type="checkbox"/> 臨床個案從未要求接受本項服務	4(15.4%)
<input type="checkbox"/> 機構內已無空間 (場地) 來承辦本項服務	10(38.5%)
<input type="checkbox"/> 無經費來承辦本項計畫	13(50.0%)
<input type="checkbox"/> 無足夠醫療人員來承辦本項計畫	19(73.1%)
<input type="checkbox"/> 推行本項計畫不符合營運成本	3(11.5%)
<input type="checkbox"/> 不瞭解本項計畫的實質內容	7(26.9%)
<input type="checkbox"/> 願意瞭解本項計畫的內容再考慮是否承辦	11(42.3%)
7.倘若勞工委員會委託貴院承辦「職業復健／工作強化計畫」， 並提供必要的協助時，貴願是否願意承辦？	
<input type="checkbox"/> 願意	15(21.7%)
<input type="checkbox"/> 需進一步瞭解後再決定	50(72.5%)
<input type="checkbox"/> 不願意	4(5.8%)

關清模於1993年臨床發現因工廠爆炸所造成大量燒傷病患存活下來的人，在治療期間有焦慮不安、恐懼害怕情形，認為精神醫療專業人員應負責對這些病患的心理及復健治療，以俾減輕其心理創傷的後遺症。[17]莊明敏於1995年之研究指出我國精神醫療專業人員之人力仍缺乏。[18]又，由中華心理學會之人力資料顯示我國復健心理之專業人才極為缺乏。

林光華等提出對於脊髓損傷者，在擴充生活品質的經濟與社交生活方面，建議可以提高工作機會以增加收入，而提高工作機會，須加強殘障職訓。[19]經研究者詢問非醫療機構承辦職業復健現況，其表示僅能做到就業輔導、職業訓練部份，極需醫療人員提供職業復健之協助，譬如財團法人伊甸殘障福利基金會工作人員，對於台大職能治療學系一些教師提供之評估和諮詢協助覺頗有助益。

手部損傷與職業傷害的相關性很大，[13,14]從研究者先前調查之研究資料分析勞工殘廢部位手指及上肢缺損與機能障礙者佔78.6%。謝式洲等指出一個成功的斷指再接植手術，並不只是使斷指存活，重要的是重建恢復其功能。嚴謹的手外科訓練，完整的復健計畫，加上病人的合作，再接植斷指可得到較滿意的功能恢復。[15]手指腹面於遭受創傷後引起之疤痕攣縮，常為造成屈曲攣縮變形。治療上除應促作傷口早期癒合外，並應持續支架擺姿及復健。[16]顯然勞工傷殘後接受基本的治療及手部功能之復健是極為重要，這將直接影響其未來就業機會與適應問題。

從復健醫療機構承辦職業復健意願調查中，發現目前國內的復健醫療機構對於職業復健 / 工作強化計畫的目的、服務內容、設施與人力等，表示完全知道者分別為15.9%、4.3%及2.9%，表示都不知道者高達半數以上的機構，顯然我國復健醫療工作者對職業復健的理念及服務範疇的瞭解程度相當有限。

本研究調查勞工在職業災害後接受職業諮詢或職業訓練者之比例約為2.5%-5.6%之間，顯示其普遍缺乏職業復健等相關服務。在詢問各機構未來推展職業復健的意願時；約有六成的復健醫療機構表示願意，其理由多為讚同職業復健服務對社會貢獻，以及願意配合政府對勞工職業災害後施予復健之政策。另有四成復健醫療機構表示不願意推展此項計畫，其原因多為機構內無足夠醫療人員，無經費及場所等。Gottlieb等指出在大學教育課程中需加入對於殘障者整體性復健概念，積極培育相關專業人才，對從業人員提供在職教育。[20]

本研究發現我國職業復健資源缺乏，醫療和社政

單位及社會福利相關團體缺乏聯繫和整合。加強培育職業復健專業人才，整合社會和醫療資源對職災傷殘勞工是迫切需要的。

誌 謝

感謝行政院勞工委員會勞工安全衛生研究所經費資助 (IOSH84-M142)，填寫問卷之復健醫療和職能治療機構，及各提供有關資料之單位，使本研究得以完成。

參考文獻

1. Ogden-Niemeyer L, Jacobs K (eds): Work hardening: State of art. Thorofare: Slacks, 1989.
2. Bettencourt CM, Carlstrom P, Brown SH, et al: Using work simulation to treat adults with back injuries. *Am J Occup Ther* 1986; **40(1)**: 12-8.
3. Bettencourt CM: Work P.R.E. P.: An interdisciplinary approach to work hardening. *Work* 1991; **1(4)**: 48-57.
4. Niemeyer LO, Jacobs K, Reynolds-Lynch K, et al: Work hardening: Past, present, & future-The Work Programs Special Interest Section national work-hardening outcome study. *Am J Occup Ther* 1994; **48(4)**: 327-39.
5. 行政院衛生署：行政院衛生署八十二及八十三年度醫院評鑑及教學醫院評鑑合格名單。台北市，1994。
6. 行政院衛生署：行政院衛生署八十三年度醫院設復健醫療機構名單，台北市，1994。
7. 行政院衛生署：復健醫療工作手冊，台北市，1992。
8. 褚增輝、黃曼聰、徐志誠、呂淑貞：八十年度台灣地區職能治療人力及服務現況調查。行政院衛生署復健醫療研究發展計畫，1993; 1-28。
9. 褚增輝：中華民國職能治療發展與回顧。中華民國職能治療學會成立十週年慶特刊，台北，1992; 13-21。
10. AOTA: 1990 MEMBER DATA SURVEY: Research information & evaluation division. Baltimore: AOTA, 1991; 1-8.
11. 廖華芳、賴金鑫、柴惠敏、楊志良、王榮德：台灣地區未來十年物理治療人力之供給與要求研究。行政院國家科學委員會研究計畫編號，800801 NSC 81-0412-B-002-108, 1992。
12. 行政院衛生署：中華民國八十二年衛生統計。台北市，1994; p6.

13. 黃曼聰、張彧、賴金鑫 et al：職業災害復健研究—職災殘障勞工重返工作相關因素之探討。復健醫學會雜誌，1996；**24(1)**：67-78。
14. 劉紹興、董和說：勞工保險門診職業災害比率及分佈之調查研究。公共衛生，1993；**20(2)**：143-54。
15. 謝式洲、邱浩遠、李經維、薛澤杰、徐秀雲：斷指再接植手術後功能恢復的評估。中華重建整型外科醫誌，1994；**3(1)**：4-11。
16. 陳恒常：應用手指側背皮瓣以重建屈曲攣縮。中華重建整型外科醫誌，1994；**3(4)**：213-8。
17. 闕清模：燒傷病人之情緒問題。榮總護理，1985；**2**：49-55。
18. 莊明敏：精神病患醫療服務體系之檢討。行政院研考會研究報告，民84年4月。
19. 林光華、莊芝菁、高木榮：台灣地區脊髓損傷患者生活品質重要性與滿意度的調查。中華物理治療，1994；**19(1)**：53-65。
20. Gottlieb A, Vandergoot D, & Lutsky L：The role of the rehabilitation professional in corporate disability management. J Rehabil, 1991；23-8。
21. 劉俠、詹慶玲、李湘蓉等：進用殘障員工義務機關(構)手冊。伊甸就業輔導叢書 2。台北：伊甸福利基金會，1993。

附錄：

職訓機構一覽表

[北部地區]

訓練機構	職類	受訓殘障對象	地址	電話
財團法人台北市私立伊甸殘障福利基金會	電腦程式設計 美工設計 中文電腦排版	肢	台北市光復北路60巷19-6號地下樓	(02)7723868~9
榮總傷殘重建中心	初級縫紉 印章雕刻 皮鞋製作 電腦排版	肢	台北市石牌路2段20號	(02)8757385 8757386
育仁啟能中心	美髮 陶藝 烹飪 包裝 清潔工具 製作 農藝	智	台北市柳州街41號4樓	(02)3821090
博愛兒童發展中心	餐飲服務	智	台北市江南街43號4樓	(02)7976606 7987319
台北市第一兒童發展中心	餐飲服務	智	台北市信義路五段50巷342弄17號之7	(02)7224136 7209236
台北市私立友好復健技藝社	中文電腦排版 製版分色 網版印刷與版畫 打字與修理 鐘錶修理與刻印 珠寶鑲整	肢	台北縣新店市行政街10巷6號	(02)9199222 9170975
財團法人中華啟能基金會附設春暉啟能中心	成衣製作 農藝 成衣製作 (進階)	智	台北縣三重市竹圍街15之5號	(02)9774848 9763906
春暉啟能中心	成衣製作 木工 餐飲服務	智	台北縣三重市竹圍街15-5號	(02)9774848 9763906
樂山教養院智障教養所	農牧 汽車清潔 手工藝 花卉栽培	智	台北縣八里鄉長坑村21號	(02)6102013 6102415

(續下表)

訓練機構	職類	受訓殘障對象	地址	電話
台灣盲人重建院	按摩 電腦	視	新莊市中正路384號	(02)993748
財團法人台灣省私立啟智技藝訓練中心	農產品加工 糕餅烘焙 塑膠製品 超商服務 冰品製造 鐘錶修護	智	中壢市新生路166號	(03)4525864
台灣省立仁愛習藝中心	電腦打字 程式設計 初級視聽電子 服裝設計製作 木藝雕刻 美容美髮 高級視聽電子	肢語聽 顏面 傷殘	新竹市田溪里崧嶺路188號	(035)222238 243751
財團法人新竹市天主教仁愛啟智中心	紙器加工及包裝	智	新竹市水源街81號	(035)901951-3
財團法人台灣省私立香園紀念教養院	農牧 糕餅烘焙 手工藝品製作 清潔維護	智	新竹縣湖口鄉中正路三段116號	(035)874690 877816
華光智能發展中心	蔬菜種植 花卉盆景 培育 禽畜飼養 清潔工具製作 農牧	智	新竹縣關西正義路188號	(035)874690 877816

〔中部地區〕

訓練機構	職類	受訓殘障對象	地址	電話
財團法人台中教區附設立達啟能訓練中心	電子 零件裝配 水耕栽培 餐飲服務	智	台中市衛道路188號	(04)2056179
金頭鞋業股份有限公司	皮鞋製作	肢智 啞聾	台中縣梧棲鎮自立路386號	(046)391121
中華鐘錶公司	錶面零件製作	肢智	草屯鎮芬草路388號	(049)323276 323876
九曾西裝社股份有限公司	成衣加工製作	肢	彰化市太平街71號	(047)232136-9
財團法人彰化縣私立博愛服務中心	刻印 縫紉 電腦	肢 聽語	彰化市南郭路一段60號	(04)7224197 7220617
財團法人天主教台灣省私立慈愛殘障教養院	陶瓷 簡速餐飲 小五金加工 花卉栽培 毛衣編織 毛衣編織 超商服務 網版印刷	肢 智	彰化市大埔路606號	(04)7224891

〔南部地區〕

訓練機構	職類	受訓殘障對象	地 址	電 話
鴻佳電機有限公司	電子車輛零件製作	智	台南市安平工業區新和路9號	(06)2653811
財團法人台南市私立天主教瑞復益智中心	零件組裝與包裝	智	台南市安平區漁光路134號	(06)2267131
益祥企業行	網版印刷	智	高雄市中華一路2202號之2	(07)3152724
永利鍛造有限公司	塑性鍛造	智	高雄市中華一路2206號	(07)3214679
冠中企業行	快速印刷	肢聽語	高雄市中華二路23號	(07)3116776
高雄市政府社會局博愛職業技能訓練中心	文書事務 皮件製作 縫紉 家電修護	肢聽語 智	高雄市中華二路311巷27號	(07)3214033
亞洲資訊電腦事業有限公司	電腦繪圖	肢聽語	高雄市七賢二路233號	(07)2823146
大亞電腦股份有限公司	電腦硬體維修	肢聽語	高雄市中山一路221號	(07)2160296
華大電腦事業有限公司	電腦程式設計	肢聽語	高雄市建國三路149號	(07)2213317
韋智資訊管理顧問有限公司	電腦操作排版	肢聽語	高雄市八德一路33	(07)2411801
高雄市私立紅十字育幼中心	陶瓷製作 燈籠製作 洗滌 糕餅烘培 建築 粉飾 環境修護 粉飾 粉飾 粉飾 粉飾	智	高雄縣鳳山市瑞光街81號	(07)7019476 7017671
財團法人屏東基督教勝利之家	中文字體 排版印刷 電腦繪圖 電腦動畫	肢	屏東市大連路19號	(08)7366294 7366298 (08)7367264
財團法人屏東縣私立基督教伯大尼之家	汽車清潔 農牧	智	屏東市仁義里16之6號	7367813

〔東部地區〕

訓練機構	職類	受訓殘障對象	地 址	電 話
財團法人宜蘭縣私立慕光盲人重建中心	按摩	視	宜蘭縣冬山鄉冬山路三段179號	(039)581001
聖嘉民啟智中心	縫紉 烹飪 醫藝	智	花蓮市育樂新村15號	(039)580155 582312
源盛興業股份有限公司	電子零件製作	肢智	台東市豐樂工業區大忠路20號	(089)325217 326517
財團法人天主教澎湖教區附設惠民啟智中心	清潔工具製作	智	澎湖縣馬公市六合路41巷3號	(06)9261790

就業服務機構一覽表

機 構 名 稱	殘障類別	地 址	電 話
財團法人台北市私立伊甸殘障福利基金會	綜合類	台北市光復北路60巷19-6號地下樓	(02)7710027
伊甸桃園分會	綜合類	桃園市桃三街41號	(03)3367304
伊甸台中分會	綜合類	台中市雙十路二段48巷3弄66號	(04)2366681
台北縣政府社會局殘障福利服務中心	綜合類	北縣三重市自強路二段93號	(02)9890297
台南殘障諮詢中心	綜合類	台南市民生路二段200號	(06)2258875
台北市私立傷殘服務中心	肢體殘障	台北市寧波東街14號	(02)3944523
更生復健服務中心	肢體殘障	北市新生南路二段54巷8號	(02)3924851
台北市肢體傷殘重建協進會	肢體殘障	北市大埔街21巷6號	(02)3020313
振興復健醫學中心	肢體殘障	北市北投區石牌振興街45號	(02)8214181~5
榮總傷殘重建中心	肢體殘障	北市北投石牌路二段201號	(02)8718890
中華民國脊髓損傷者協會	肢體殘障	北市濱江街101號	(02)5098846
台北縣肢體傷殘自強協會	肢體殘障	北縣永和市中正路283巷22號	(02)9262038
友好復健技藝社	肢體殘障	北縣新店市行政街10巷6號	(02)9170975
台灣省立仁愛習藝中心輔導組	肢體殘障	新竹市松嶺路181號	(035)222238
高雄市傷殘服務協會	肢體殘障	高雄市錦田路78巷2號	(07)2238643
屏東縣殘障服務協會	肢體殘障	屏東市中山路322號	(08)7655170
花蓮縣肢體傷殘自強協會	肢體殘障	花蓮市福建街223號	(038)355600
第一兒童發展中心	智障	北市信義路五段150巷342弄17-7號	(02)7224136
育仁啓能智障中心	智障	北市柳州街41號4樓	(04)3821090
立達啟能中心	智障	台中市衛道路185號	(04)2056179
瑞復益智中心	智障	台南市安平區漁光路134號	(06)2267131
北市市立啟聰學校	聽語障	北市重慶北路三段300號	(02)5956357
中華民國聾人協會	聽語障	北市延平南路70號2樓之2	(02)3832508
陽光社會福利基金會	顏面傷殘	北市長安東路二段215號915室	(02)7510304
敬仁勞工安全衛生中心	工業傷害者	北市大理街175巷2號	(02)3028826

國民就業輔導中心——台北市各區就業服務站一覽表

單位名稱	地 址	電 話
台北市國民就業輔導中心	台北市承德路 1017 號	(02)5914654
建成就業服務站	台北市承德路161號 3樓	(02)5816024
西門就業服務站	北市峨嵋街81號(今日公司對面)	(02)3813344
南港就業服務站	台北市南港路一段300號 4樓(南港區政大樓內)	(02)7881973
光華就業服務站	台北市新生南路一段 2-1 號(光華商場對面)	(02)3934981
南門就業服務站	台北市羅斯福路一段 8 號 7 樓(中正區政大樓內)	(02)3519597
木柵就業服務站	台北市興隆路四段10巷 2 號(馬明潭社區)	(02)9397477
萬華就業服務站	台北市康定路321號(萬華火車站內)	(02)3023174
北投就業服務站	台北市新街30號 3樓(北投區政大樓內)	(02)8919864
松山就業服務站	台北松隆路200號 2樓	無
松山火車站服務台	台北市松山路11號 3樓(松山火車站內)	(02)7663244
大橋就業服務站	台北市民權西路229號	(02)5978812
台北火車站服務台	台北市北平西路 3 號(台北火車站一樓東區服務台)	(02)3811278

A Study of Vocational Rehabilitation in Work Injuries—Rehabilitation Resources Survey of Work Injuries in Taiwan

Mann-tsong Hwang¹, Tsang-fai Chu², Jin-shin Lai³, Yuh Jang⁴,
Sheau-ling Huang⁵, Wen-shu Li⁶, Sheu-shin Cheng⁷

Work-related injuries will cause injured worker's role dysfunction, and result in family economic crisis and national productivity loss. The purposes of this research are to investigate the resources of rehabilitation medicine and vocational rehabilitation in Taiwan.

One hundred and fifty-six rehabilitation facilities and 118 occupational therapy units received two different questionnaires to investigate the services they provided. The SPSS for WINDOWS was used to describe and analyze the data. The information of non-medical rehabilitational facilities was collected by phone calls.

The returning rate was 44.23% from rehabilitation facilities and was near 100% from Occupational therapy units. The findings from the investigation of rehabilitation and occupational therapy units were that there was only one facility (Veterans General Hospital) provided job/work capacity evaluation and only 15.9% units from the 69 respondents realized the aims of vocational rehabilitation and work hardening program. It revealed that vocational rehabilitation facility was extremely inadequate and most of the rehabilitation team members were lack of knowledge and skills about vocational rehabilitation. Also the manpower of vocational rehabilitation is insufficient.

Keywords : work injury, rehabilitation resources, vocational rehabilitation

¹ OT Chief, Dept. of Psychiatry, NTUH

² OT Director, Provincial Taoyuan Psychiatric Center

³ Chairman, School of Occupational Therapy, College of Medicine, National Taiwan University & Dept. of Rehabilitation, NTUH.

^{4,5} Teaching Assistant, OT School, NTU.

⁶ Lecturer, OT School, NTU.

⁷ Occupational Therapist, Dept. of Rehabilitation, Taipei City Psychiatric Center.