

Rehabilitation Practice and Science

Volume 9 Issue 1 Taiwan Journal of Physical Medicine and Rehabilitation (TJPMR)

Article 22

12-1-1981

The Re—Do Pharyrgeal Falp: casereport

S. Y. Chao

S. E. Lee

Follow this and additional works at: https://rps.researchcommons.org/journal



Part of the Rehabilitation and Therapy Commons

Recommended Citation

Chao, S. Y. and Lee, S. E. (1981) "The Re—Do Pharyrgeal Falp: casereport," Rehabilitation Practice and Science: Vol. 9: Iss. 1, Article 22.

DOI: https://doi.org/10.6315/3005-3846.1609

Available at: https://rps.researchcommons.org/journal/vol9/iss1/22

This Original Article is brought to you for free and open access by Rehabilitation Practice and Science. It has been accepted for inclusion in Rehabilitation Practice and Science by an authorized editor of Rehabilitation Practice and Science. For more information, please contact twpmrscore@gmail.com.

咽瓣對腭裂患者發音之助益 一附病例報告

榮民總醫院牙科 趙守一 榮民總醫院復健部 李淑娥

緒論

腭裂患者經初期手術後,約有 50 %患者會發生軟腭收縮變短¹,無法使口咽腔(oro-pharynx)之大小達到正常,故患者說話仍有鼻腔漏氣(nasalemission)、鼻音過重(hypernasality))之現象,爲改善患者之發音,咽瓣手術佔很重要的地位

--般而言,腭裂之發生率比免唇略少,約每壹 萬名初生兒有三至六人左右,發生於硬腭區女性較 多,軟腭區則男女相等^{2,3}。其修補方法遠至十六 世紀僅知以動物骨片來遮蓋裂隙,十八世紀開始有 高。1826年Dieffenbach, J.3首創連骨島藝術 (bone-flap technique),以後1828年Warren, J.C. 4 及 1843 年Warren, J.M. 5 均用此 法。但1951年Davis, A.D. 6 1952年Hyslop, V.B. ⁷ 及 1954 年 Peer, L.A. ⁸ 均提出警告說: 切開上腭時必須小心,不可損傷恒齒胚,以発影響 恒齒之生長發育,目前因恐傷及恒齒胚,所以使用 此法者甚少。 1861 年 Von Langenbeck, B.R. K.9提倡簡單縫合法(simple closure),在病 患九個月時縫合硬腭區,十二個月時再縫合軟腭區 ,並將二側翼鈎(pterygoid hamulus)附着之 張腭肌腱剪斷,以冤中央縫合處因張力而拉斷,其 法簡單易行,可施行於一歲半至三歲之病童,對病 童之吞嚥,發音均有幫助,故百年來廣受歡迎。 1925年 Dorrance, G.M. 10 發明後推法(push back) 將硬腭粘膜向後推以增加軟腭長度。1931

年 Veau, V. 11 , 1937 年Wardill, W.E.M. and Kilner, T.R. 與1938年Le Mesurier, A.B. 13 等人再修改其方法叫 V-Y technique此手術後 造成疤痕較多,恐會影響上顎骨之發育,故適合於 五至七歲以上年紀較大之患者。 1921 年Gillies, H.D. 14 設計半腭島瓣術 (hemipalatal island flap) 1967年 Moore, F.T. 15 大力提倡, 1971 年Ganguli, A.C. 16 又利用兩側頰粘膜做頰部島鄉 術 (cheek island flap) 均可增加軟腭之長度 ,減少鼻腔漏氣與鼻音過重之現象。 1978年 Rintala, A.E. 17 統計五十七名島瓣衛患者,發 現70%可減少鼻晉,其餘30%患者尚須接受其他 手術來矯治鼻音過重現象, 1960年Stark, R.B. 18 首創咽瓣(pharyngeal flap)手術,用於三 歲前之病童, 同時做簡單縫合與咽癬手術, 可使 83 %患者有正常之發音。 1961 年 Cox, J.B. 19 也提出報告,初期縫合後效果欠佳者,在十歲後可 做咽瓣手術亦能達到正常發音。因此,除修補體發 外,合併咽癜手術,才是最有效解決患者發音問題 之涂徑。

病例報告

患者吳××,廿七歲,靑島市人,五歲曾接受冤唇縫合手術,其腭裂並未處理,故飲食會從鼻孔漏出,說話也不清楚。廿四歲時又曾接受一次冤唇修復手術及腭裂手術,目前飲食已不會由鼻孔漏出,但言語溝通仍很困難,因此於民國六十八年五月來榮總牙科門診,發現其軟腭太短,口咽腔太大,故採用後推法V-Y technique ,將硬腭粘膜後推

^{*} 榮民總醫院牙科專科醫師

^{**} 榮民總醫院復健醫學部技術員

, 藉以增加軟體長度 , 並在鼻咽壁取下底咽瓣 (inferior flap) 寬約2公分,長約3.5公分,縫 合在軟腭之鼻粘膜與口粘膜之間如三明治狀。(如 問一、二、三、四、五)手術後兩週, 患者感覺鼻 晉已有滅輕,但仍有鼻音過重之現象,發覺此咽瓣 已由 2 公分收縮到僅剩 0.7公分(如圖六、七)故 仍有鼻腔漏氣問題存在。將此患者會診復健醫學部 語言治療科,發現其語言特徵如下:

1. 構晉(articulation)不清楚,說話速度 太快,很難瞭解其說話內容。送氣音如太、ラ、ち 等很難發出,擦晉(fricatives)及爆晉(plosives)有歪曲(distortion)現象。

2口咽腔太大,鼓頰時因鼻腔漏氣嚴重,兩類 無法完全鼓起,也無法用口吹熄面前之蠟燭。

3.有强烈自卑,退縮之心理,平時不喜歡與人 交談,小時候學校老師常聽不懂他的話,而在言語 中傷其自母,故他害怕講話,講起話來也儘量加快 速度,冀能講完了事,逃避說話之情境。

4. 聽力正常,舌頭運動靈活,無沙啞等聲音異 常現象。

爲減少口咽腔空隙,彌補咽瓣收縮之缺點,再 次手術是必要的。故三個月後,進行第二次手術。 在口咽壁取左右二個上底咽瓣(superior flap) 各有1.5公分實,3公分長(如圖八),與軟腭及 中央咽瓣相縫合(如圖九、十),一週後再會診語 言治療,發覺其鼻腔漏氣已顯著減少,母音也可清 **晰發出,始給予語言治療,所用之治療方法如下所** 示 20,21,22:

1 減慢其 說話速度,利用節拍器使病患說話速 度減慢。言語淸晰度增加,其信心亦跟着提高,減 少說話之恐懼感。

2 利用打呵欠,吞嚥動作,使患者腭咽產生肌 動感,增加其活動力。

3.利用吹蠟燭,吹泡泡糖,控制氣流方向。

4. 訓練患者之語音聽辨力及矯正異常之構音。 目前患者僅治療四次、每次一小時、矯正つ、 タ、カ、太四個音, 《、 万及 4、 く、 T 尚待加强 練習,其餘之國音尚未矯正。僅限於練習兩個字之 詞,如爸爸、婆婆、大炮、太陽等,還未運用於句 子中。鼻腔漏氣已顯著滅少,鼓頰時兩頰可完全鼓 起,說話速度減慢,已可與人正常交談而不再吞吞 **吐吐說話,語音淸晰度也增加,待其餘國音矯正完** 畢,定會有更大之進步。

圖(十八十一八十二)是患者治療前與治療後 之語音在音譜儀(sound spectrograph)上所 分析之圖形,手術後較手術前已有顯著之進步。其 橫軸代表時間23,每一小格爲0.1秒;縱軸代表 頻率,單位爲赫(HZ);圖之濃淡代表聲音能量分 佈情形。圖(十一)是公之音譜(sound spec-

trogrograms),\$\square{\gamma}\$\mathbb{g}\mathbb{g}\mathbb{g}\mathbb{g}\mathbb{g}\mathbb{e}\math

之刹那有較强的能量,治療前因口腔內氣體不足, 故無此現象,且發聲時間很短,只維持0.2秒。治 療後已可達到正常之發聲時間。治療前在頻率4000 赫處有紊亂線條,顯示鼻腔漏氣很嚴重,治療後已 有顯著的減少。圖(十二)是多/之音譜,多/屬沒 氣之爆音、治療前只有象徵性之氣體送出,且有明 顯的鼻腔漏氣。治療後已可看出清晰之圖形,鼻腔 濕氣也減少。圖(十三)是句子之音譜,分析"散 會的時候"。患者治療前無法說完整句話,而必須 很快地說"散會的"。停頓後再吸氣,才有足夠氣 流說出"時候";而治療後,已可輕鬆地講完整句 話。母音(ち、へ、さ、ヌ)之圖形較治療前淸晰 ,因鼻腔漏氣所造成之雜音減少,擦音('ム、ア)

手術八個月後,患者回來複檢,其左右兩條上 底條上底咽瓣已與中央咽瓣及軟腭相連良好,(圖 十四),目前,患者之語言清晰度已大爲增加。

仍未能發出,尚需加强訓練。

討論:

1 腭裂患者早期診斷與適當治療可避免其吞嚥 及說話問題,一旦錯誤之發音形成,除口腔外科手 術外,尚需語言治療矯正。

2 Witzel, M. A. 24 在 1979 年統計 64名患者 , 發現用 simple closure 與 push back 二 種手術可達到同樣之效果,但三歲前病童最好只做 simple closure,以免疤痕太多,影響上腭發育 push back technique 最好六、七歲以後再做。

3 Blocksma、R. 1 認為小時候若不開刀,僅 戴樹脂蓋板,可使上腭發育良好,三歲前做 push back常會造成上腭發育不良而咬合畸型,他並認 爲50%患者在十歲後需做咽瓣手術來幫助矯治發 音問題。

4. Cosman, B. 25 報告一個 41 歲病例,初次 做咽瓣手術一週後,咽瓣亦因收縮而失去功能,故 需再做第二次手術, Owsley, J.Q. 26 亦報告 12 個病例,初次咽瓣手術後,仍然鼻音過重,經第二 次手術後,才有正常之發音,故咽瓣手術在任何年 齡均可操作,且可做兩次以上,俾使口咽腔之大小 正常,幫助患者獲得正確之發音。

5. 自胸腔呼出之氣流,經過聲帶的振動,與唇 、舌、齒、腭、咽等構音器官的活動,以及口腔之 共鳴,才形成清晰之語音 27,28, 唇腭 裂患者最大 語言障碍是構音與聲音(voice)異常,語言發展 遲緩次之,其至要原因如下 ^{20,21,29}:

(a)腭咽之活動較差,或因軟腭過短,腭咽之 間距離過大,此二者易造成鼻腔漏氣與鼻音過重之 現象,影響語音之清晰度。

(b)牙列不整,咬合不正,造成齒音不清(lis -ping),如ア、ケ、ム等無法正確構音。

(c)習慣性喉內肌運動協調不當,或因聲帶振 動不規則,聲門下壓過弱,常造成沙啞等聲音異常 現象。

(d)因聽力受損而致語言發展遲緩或構音異常。

(e)常爲努力發出正確語音而無意識地數鼻或 做出其他怪異表情,易使聽者分心,影響其言語溝

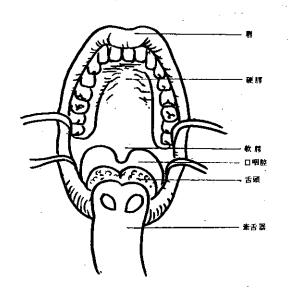
通能力。

6. 根據臨床經驗,國語卅七個語音中,唇腭裂 患者對十六個母音及口、3、C、カ、厂等子音較 易正確構音,其對爆音及擦音較爲困難,如与、复 、勿、去、巛、丂、ㄐ、ζ、T、ㄓ、ぞ、ㄕ、♡ * ア・サ・ム等。

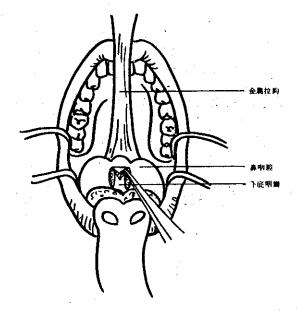
7. 此患者修補腭裂手術之時間太遲,有些語音 已有代償動作產生,故較難矯正,且接受語言治療 時間太短,尙須繼續加强治療。

結論及摘要

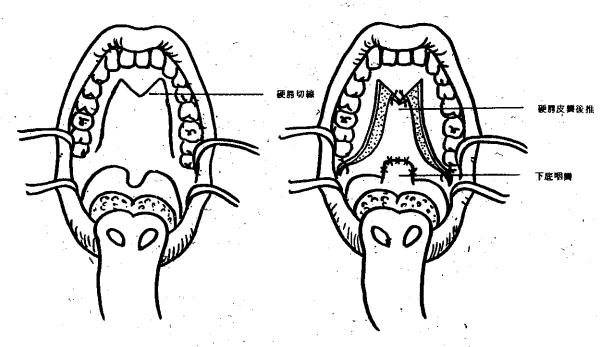
一位廿七歳男性腭裂患者,經初期縫合後,仍 然有嚴重之鼻腔漏氣與鼻音過重現象。門診檢查發 現其軟腭太短,口咽腔太大,故採用後推法,將硬 腭粘膜後推,以增加軟腭長度,並在鼻咽壁取下底 咽瓣,寬約2公分,長約3.5公分,與軟腭相連縫 合起來,手術後兩週,此咽瓣收縮到僅0.7公分實 故鼻腔漏氣問題仍然存在,三月後,再做第二次 咽瓣手術,在口咽壁左右各取二個上底咽瓣,徑有 1.5公分寬,3公分長,與軟腭及中央之下底嘅辦 相縫。第二次咽瓣手術前後均會診語言治療科,由 **音譜儀顯示,此咽瓣已發揮功能,可減少患者鼻腔** 漏氣及鼻音過重之現象,再經語言訓練,可漸幫助 患者獲得正確之發音。

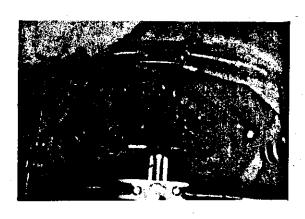


、手術的可見軟膠太短,口咽腔太大

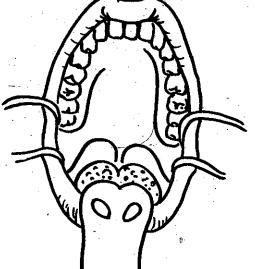


k二、將軟膠前拉,露出鼻咽腔,取下底咽囊



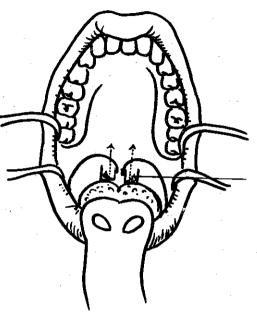


圖五、硬腭後推,及下底咽囊與軟腭相逢合之情形

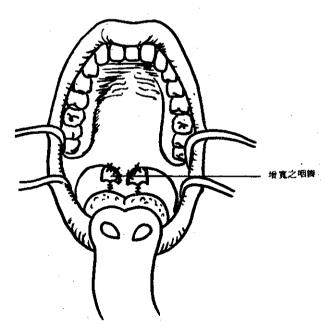




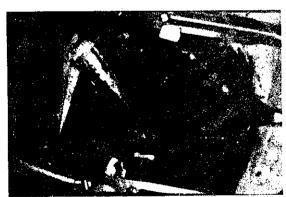
圖七、下底咽醬收縮到僅 0.7 公分寬



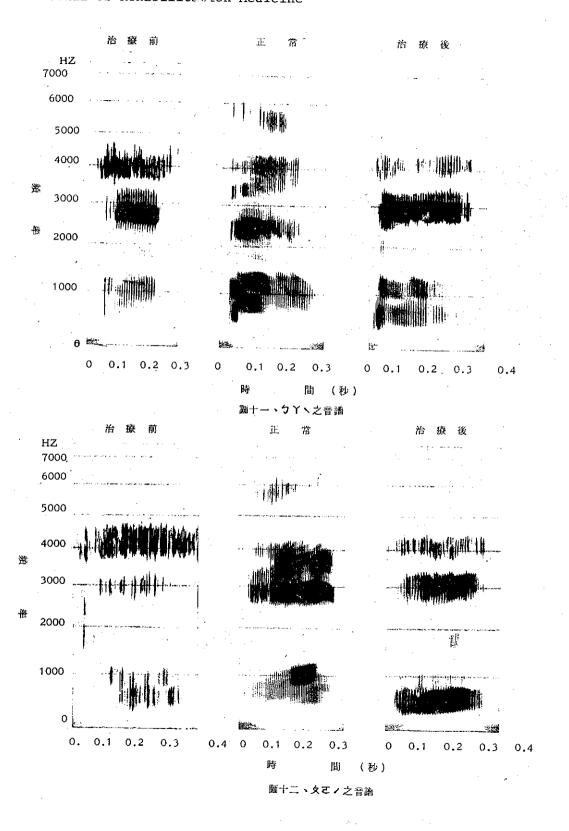
圖八、第二次手術從左右各取一條上底咽瓣



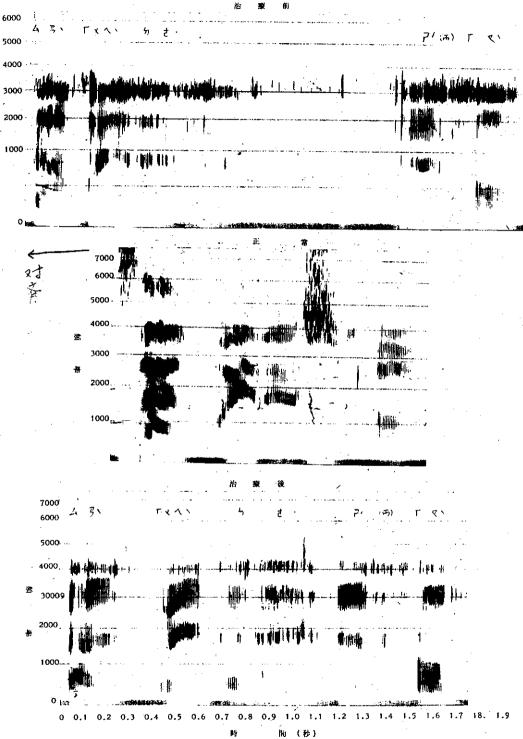
與九、左右二條上底 电瓣與 軟腸及中央之下底 咄騰 相逢合,以增加啮獭之寬度



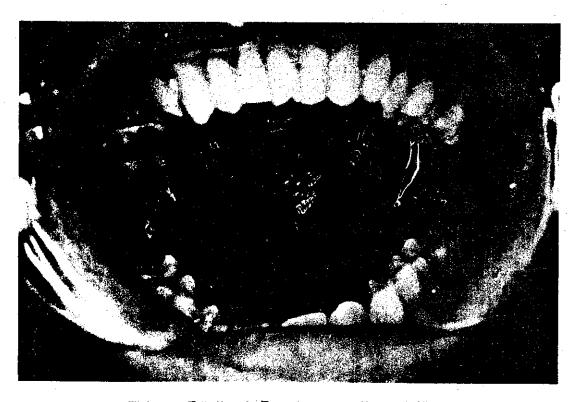
端土、增寬之咽攤,已減小口咽腔空隙並減少鼻腔 漏氣之情形







所 间 (初) ma十三、" 散會的時候"之音譜



圖十四、手術後八個月,可見左右二條上底咽瓣與 中央咽瓣及軟腭相連良好,患者語言之清 晰度已大爲增加。

The Re-Do Pharyrgeal Falp (Case Report)

S. Y. Chao
Dental
Department
Veterans General Hospital

S. E. Lee
Department of
Rehabilitation Medicine
Veterans General Hospital

Summary

The nasal emission, impaired articulation and hypernasality were often noted from the cleft palate patients after primary closure plus pharyngeal flap operation. The cause was insufficient obturation due to excessive shrinkage of the flap. The following case showed that the re-do pharyngeal flap operation could provide improvement to the speech of such patients.

A 27-year-old male who had had cleft repaired at the age of 24, was found in severe nasal emission, impaired articulation and mark hypernasality at our O.P.D.. His palate was short, scarred, and immobile with a long and wide oro-pharyngeal space. A V-Y push-back plus inferior-based pharyngeal flap procedure was performed. Two weeks later, the flap shrank to only 0.7 cm wide and the nasal emission was still present. Three months later, a second pharyngeal flap augmentation was carried out. Through the sound spectrograms analysis, the speech therapist and the surgeon both agreed that the patient's speech had shown much improvement after the re-do pharyngeal flap operation. There was no longer any noticeable nasal emission and hypernasality.

Reference

- 1. Blocksma, R.: A conservative program for managing cleft palates without the use of mucoperiosteal flap. Plast. & Reconstr. Surg. 55:160, 1975.
- Fraser, F.C.: Etiology of cleft lip and palate. In: Grabb, W.C., Rosenstein, S.W. and Bzoch, K.R.: Cleft Lip and Palate (Surgical, Dental, and Speech Aspects). Boston: Little, Brown and Co., pp. 54-65, 1971.
- 3. Ross, R.B. and Johnston, M.C.: Cleft Lip and Palate. Baltimore, The Williams & Wilkins Co. pp. 17-46, 147-157, 1972.
- 4. Warren, J.C.: On an operation for the cure of nature fissure of the soft palate. Amer. J. Med. Sci. 3:1, 1828.

- 5. Warren, J.M.: Operations for fissures of the soft and hard palate. New Eng. Quart...J. Med. Surg. 1:538-547, 1843.
- Davis, A.D.: Unoperated bilateral complete cleft lip and palate in the adult. Plast. & Reconstr. Surg. 7:482, 1951.
- 7. Hyslop, V.B.: Bone flap technique in cleft palate surgery. Plast. & Reconstr. Surg. 9:97, 1952.
- 8. Peer, L.A.: Repair of cleft palate by bone flap method. J. International Coll. Surg. 22:463, 1954.
- 9. Hayward, J.R.: Cleft lip and cleft palate. In: Kruger, G.O.: Textbook of Oral Surgery. 4th edi. Saint Louis, The C.V. Mosby Co., pp. 402-422, 1974.
- 10. Dorrance, G.M.: Lengthening of the soft palate operations. Ann. Surg. 82:208-211, 1925.
- 11. Batstone, J.H.F. and D.R.Jr. Millard: Pushback palatorrhaphy with island flap to the nasal surface. In: Grabb, W.C., Rosenstein, S.W. and Bzoch, K.R.: Cleft Lip and Palate (Surgical, Dental, and Speech Aspects). Boston: Little, Brown and Co., pp. 441-447, 1971.
- 12. Wardill, W.E.M.: The technique of operation for cleft palate. Brit. J. Surg. 25:117, 1937.
- 13. Le Mesurier, A.B.: The operative treatment of cleft palate. Amer. J. Surg. 39: 458-469, 1938.
- 14. Gillies, H.D.: A new principle in the surgical treatment of congenital cleft palate and its mechanical counterpart. Brit. Med. J. 1:335, 1921.
- 15. Moore, F.T.: The sandwich technique to lengthen the soft palate. Brit. J. Oral Surg. 4:183, 1967.
- 16. Ganguli, A.C.: Lengthening the short palate by submucous pedicle cheek flaps. In Transactions of the Fifth International Congress of Plastic and Reconstructive Surgeons, Chatswood, Australia, Butterworth & Co., pp. 247-251, 1971.
- 17. Rintala, A.E.: Secondary palatal repair by the island flap technique. Scand. J. Plast. Reconstr. Surg. 12:257-260, 1978.
- 18. Stark, R.B., and C.R. DeHaan: The addition of a pharyngeal flap to primary palatoplasty. Plast. & Reconstr. Surg. 26:378, 1960.
- 19. Cox, J.B., and Silverstein, B.: Experience with posterior pharyngeal flap for correction of velopharyngeal insufficiency, Plast. & Reconstr. Surg. 27:40, 1961.
- 20. Bzoch, K.R.: Communicative Disorders Related to Cleft Lip & Palate. Boston: Little, Brown and Co., pp. 77-102, 136-149, 184-201, 226-239, 1972.
- 21. Dickson, S.: Communication Disorder-remedial Principles and Practices. Glenview, Illinois: Scott, Foresman and Co., pp. 291-351, 1974.
- 22. Shprintzen, R.J., G.N. McCall, and M.L. Skolnick,: A new therapeutic technique for the treatment of velopharyngeal incompetence. J. Speech and Hearing Disorders 40:69-83, 1975.
- 23. Denes, P.B. and E.N. Pinson: The Speech Chain. 7th edi. Bell Telephone Laboratories, Inc., pp. 297-351, 1970.
- 24. Witzel, M.A. and W.K' Lindsay,: Comparison of results of push back or von Langenbeck reapir of isolated cleft of the hard and soft palate. Plast. & Reconstr. Surg. 64:347-352, 1979.
- 25. Cosman, B.: Pharyngeal flap augmentation. Plast. & Reconstr. Surg. 55:149-155, 1975.
- 26. Owsley, J.Q.: The re-do pharyngeal flap. Plast. & Reconstr. Surg. 57:180, 1976.
- 27. Subtelny, J.D.: Palatal function and cleft palate speech. J. Speech and Hearing Disorders 26:213-224, 1961.
- 28. Couniban, D.T.: Articulation skills of adolescents and adults with cleft palates. J. Speech and Hearing Disorders 25:181-187, 1960.
- Peterson, S.J.: Nasal emission as a component of the misarticulation of sibilants and affricates.
 J. Speech and Hearing Disorders 40:106-114, 1975.